

评标委员会复评评审意见公示表

工程名称：汕头市看守所业务用房（二期）项目		
序号	投诉和异议	复评结果
1	<p>投标人联合体：①深圳市天建泰建筑工程有限公司②深圳市新朗建设工程有限公司递交的投标文件中，电子文件未能体现为扫描投标文件正本，不符合招标文件P29页第3.3.（7）条款的规定，7位专家一致评定其响应性评审不合格。</p>	<p>根据投标人须知第3.7.7条款规定，投标人应将投标文件正本编制完成后进行扫描刻录光盘，没有正本封面，评标委员会无法判定正、副本。维持原评审意见，评定其响应性评审不合格。</p>
2	<p>第一中标候选人： 联合体：①广东金田建设有限公司②中钢集团武汉安全环保研究院有限公司该投标文件中“在汕头建筑信息网‘汕头市建筑业企业诚信公示平台’公布的投标人信息界面截图”为老版网站的截图。汕头建筑信息网已于2017年8月21日发布了自2017年9月1日起原先老版的汕头建筑信息网将停止使用，启用新改版的汕头建筑信息网的通知，该投标文件编制日期为2017年9月1日，为何还是用老版的内容呢？这样符合要求吗？该投标文件是否应当判定为不符合要求、不合格。</p>	<p>招标文件没有给出新、旧版本格式，也未明确要求使用哪个版本；该标为9月1日开标，标书编制时间应为9月1日以前，使用旧版本也能响应招标文件的要求。维持原评审意见，评定合格。</p>
3	<p>第一中标候选人： 联合体：①广东金田建设有限公司②中钢集团武汉安全环保研究院有限公司投标文件中授权委托书内容“代理人无转委托权”与招标文件中的授权委托书格式内容“代理人无权转委托权”内容有差别，根据招标文件第三章评标办法前附表第2.2（1）条款的内容“投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨”该投标文件是否也应当判定为不符合要求、不合格。</p>	<p>“代理人无转委托权”、“代理人无权转委托权”表述意思相同，实质上已响应招标文件的要求。维持原评审意见，评定合格。</p>
4	<p>第一中标候选人： 联合体：①广东金田建设有限公司②中钢集团武汉安全环保研究院有限公司投标文件联合体双方都有盖公章，根据招标文件第三章评标办法前附表第2.2（2）条款的内容“若为联合体的，仅须加盖联合体牵头人的公章”，该投标文件是否应当判定为不符合要求、不合格。</p>	<p>加盖联合体双方公章也能响应招标文件的要求。维持原评审意见，评定合格。</p>
5	<p>投标人联合体：①广东协展建设工程有限公司②珠海吉祥爆破工程有限公司递交的投标文件中，投标函第7点保函金额未填写，不符合招标文件P29页第3.3.（6）条款的规定，7位专家一致评定其响应性评审不合格。</p>	<p>投标文件中投标函第7点保函金额未填写，4位专家认为投标函内容不全、未按规定格式填写，评定不合格；3位专家认为已提交保函，已实质上响应招标文件的要求，评定合格。依据少数服从多数的原则，维持原评审意见，评定其响应性评审不合格。</p>
复评结论	<p>维持原评审意见，推荐联合体：①广东金田建设有限公司②中钢集团武汉安全环保研究院有限公司为第一中标候选人，联合体：①汕头市潮阳第一建安总公司②广东锡源爆破科技股份有限公司为第二中标候选人。</p>	
公示期限	<p>2017年10月17日至2017年10月23日</p>	

招标人：（公章）

2017年10月16日

招标代理机构：（公章）

2017年10月16日