

# 评 标 报 告

工程编号：汕公资建[2025]071 号

工程名称：汕头市中心城区 2024-2025 年度国省道公路  
路面及桥梁病害修复养护工程

招 标 人：汕头市城区公路事务中心

招标机构：广东广瀛工程项目管理有限公司

二〇二六年一月二十日

评委主任签名：

## 一、项目概况

工程名称：汕头市中心城区 2024-2025 年度国省道公路路面及桥梁病害修复养护工程

建设规模：项目对 G206 线大学路、G228 线汕汾路、S233 线潮汕路等三条道路的路面病害处治、雨水管道提升、交安设施完善及桥梁伸缩缝维修设计，全长 7.2 公里。主要内容如下：（一）国道 G206 线大学路路段：1. 对 K2394+939 金凤西路平交口～K2398+260 西港平交口段旧路面裂缝、坑槽、破损等病害进行修复，长度约 1.0 公里。2. 对西港三桥伸缩缝老化橡胶条进行更换，重建鮀济桥桥头搭板。3. 完善标志标线等安全设施和沿线路树“刷白”养护。（二）国道 G228 线汕汾路路段：1. 对 K5449+549 外砂大桥汕岸～K5454+961 昆仑山路口段旧路面裂缝、坑槽、破损等病害进行修复，长度约 1.6 公里。2. 对 K5452+000～K5452+300 外砂高速出入口段路面积水采用新建雨水管道进行疏通。3. 对泰山中路～嵩山北路段左幅雨水管道进行清淤处理。4. 完善标志标线等安全设施和沿线路树“刷白”养护。（三）省道 S233 线潮汕路路段：1. 对 K130+287 葫芦市平交口～K134+887 潮汕路与美联路交叉路口段旧路面裂缝、坑槽、破损等病害进行修复，长度约 4.6 公里。2. 完善标志标线等安全设施和沿线路树“刷白”养护。

工程预算审核总投资为 572.079235 万元，其中建安工程费为 517.1446 万元。

招标内容：根据审定的施工图纸以及发包人发出的与本工程有关的一切文件，包工、包材料、包工期、包质量、包安全生产、包文明施工、施工场地必须符合“六个百分百”要求、包竣工图编制、包招标范围内工程竣工验收通过、包结算、包保修、包移交。

## 二、招标过程

本项目于 2025 年 12 月 19 日发布招标公告，2025 年 12 月 22 日 09:30 开始进行投标登记，截止 2025 年 12 月 26 日 16:30，共有 7 家投标人进行了投标登记，具体名单如下：

1. 深圳市长和交通工程有限公司；
2. 辽宁五洲公路工程有限责任公司；
3. 青岛交科建设集团有限公司；

评委主任签名：

4. 安徽省滨江路桥工程有限公司；
5. 宜春市交通公路工程建设有限公司；
6. 安徽新锐公路工程有限责任公司；
7. 浙江联顺道路筑养科技有限公司。

投标截止时间为 2026 年 1 月 20 日 10:00，共有 5 家投标人递交了投标文件，具体名单如下：

1. 深圳市长和交通工程有限公司
2. 辽宁五洲公路工程有限责任公司
3. 青岛交科建设集团有限公司
4. 安徽省滨江路桥工程有限公司
5. 宜春市交通公路工程建设有限公司

### 三、评标过程及情况

本工程评标活动于 2026 年 1 月 20 日 10:00 至 15:10 在汕头市公共资源交易中心 3 号评标室举行。评标委员会由 7 名专家组成，其中 6 名专家从广东省综合评标评审专家库中随机抽取，1 名由招标人委派。具体名单如下：

评标委员会一致推选\_\_\_\_\_为本工程评标委员会主任。

该工程采用双信封的综合评分法进行评审。具体评审情况如下：

第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审情况：经评审，5 家投标人通过第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审。

第一个信封（商务及技术文件）资格评审情况：经评审，5 家投标人通过第一个信封（商务及技术文件）资格评审。

第一个信封（商务及技术文件）详细评审：评标委员会对通过初步评审的第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审。

### 四、第二个信封开标情况

评委主任签名：

第一个信封（商务及技术文件）评审结束后，开标会在汕头市公共资源交易中心开标室举行。招标人、投标人、监督部门以及招标代理机构的代表参加会议。开标会由招标代理机构主持，对第二个信封（报价文件）进行开标，具体如下：

1. 深圳市长和交通工程有限公司（投标报价：4969565 元）
2. 辽宁五洲公路工程有限公司（投标报价：5058290 元）
3. 青岛交科建设集团有限公司（投标报价：4841508 元）
4. 安徽省滨江路桥工程有限公司（投标报价：4854954 元）
5. 宜春市交通公路工程建设有限公司（投标报价：4887016 元）

## 五、第二个信封评标过程及情况

第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审情况：经评审，5家投标人通过第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审。

第二个信封（报价文件）详细评审情况：评标委员会对通过形式评审和响应性评审的第二个信封（报价文件）进行详细评审。

第一个信封（商务及技术文件）、第二个信封（报价文件）详细评审如下：

1. 深圳市长和交通工程有限公司（投标报价：4969565 元），综合得分：97.6801

2. 辽宁五洲公路工程有限公司（投标报价：5058290 元），综合得分：95.9490

3. 青岛交科建设集团有限公司（投标报价：4841508 元），综合得分：96.2448

4. 安徽省滨江路桥工程有限公司（投标报价：4854954 元），综合得分：95.3787

5. 宜春市交通公路工程建设有限公司（投标报价：4887016 元），综合得分：96.3780

评委主任签名：

## 六、评标结果

评标委员会在确认评审结果后，依据招标文件中约定的方法，对中标候选人进行如下推荐：

第一中标候选人：深圳市长和交通工程有限公司（投标报价：4969565元）。

第二中标候选人：宜春市交通公路工程建设有限公司（投标报价：4887016元）。

第三中标候选人：青岛交科建设集团有限公司（投标报价：4841508元）。

评委主任签名：

其他评委签名：

评委主任签名：