

## 评标专家评标过程的评审意见公示表

会议地点：汕头市公共资源交易中心潮阳分中心

2024年1月9日

|  |         |  |       |       |       |              |       |       |       |      |       |
|--|---------|--|-------|-------|-------|--------------|-------|-------|-------|------|-------|
| 项目名称   |         | 汕头市潮阳区练江片区乡村振兴示范带—铜孟贵屿谷饶产业园区配套道路提升项目一期工程勘察设计 |       |       |       |              |       |       |       |      |       |
| 招标人  |         | 汕头市潮阳区地方公路服务中心                               |       | 招标代理  |       | 广东宏茂建设管理有限公司 |       |       |       |      |       |
| 第一信封形式与响应性评审情况                                       |         | 经评审，5家投标单位投标文件均通过形式与响应性评审                    |       |       |       |              |       |       |       |      |       |
| 第一信封资格评审情况   |         | 经评审，5家投标单位投标文件均通过资格评审                        |       |       |       |              |       |       |       |      |       |
| 第二信封形式与响应性评审情况                                       |         | 经评审，5家投标单位投标文件均通过形式与响应性评审                    |       |       |       |              |       |       |       |      |       |
| 经我评审委员会按照本项目招标文件等有关文件，依据评标原则，对各投标单位的投标文件进行评审，得出如下意见： |         |  |       |       |       |              |       |       |       |      |       |
| 投标人名称  |         | 评审内容   | 专家①   | 专家②   | 专家③   | 专家④          | 专家⑤   | 专家⑥   | 专家⑦   | 报价得分 | 综合得分  |
| 广州华晖交通技术有限公司   |         | 技术评分   | 26.90 | 28.00 | 26.50 | 26.00        | 28.25 | 26.75 | 27.60 | 9.61 | 87.34 |
|  |         | 商务评分   | 50.45 | 50.45 | 50.45 | 50.45        | 50.45 | 50.45 | 50.45 |      |       |
| 东莞市交通规划勘察设计院有限公司                                     |         | 技术评分   | 29.80 | 31.50 | 29.40 | 29.50        | 28.25 | 30.15 | 31.00 | 9.98 | 94.27 |
|  |         | 商务评分   | 54.45 | 54.45 | 54.45 | 54.45        | 54.45 | 54.45 | 54.45 |      |       |
| 广东粤路勘察设计院有限公司  |         | 技术评分   | 29.10 | 28.00 | 25.80 | 27.90        | 29.75 | 28.75 | 28.40 | 9.79 | 83.50 |
|  |         | 商务评分   | 45.45 | 45.45 | 45.45 | 45.45        | 45.45 | 45.45 | 45.45 |      |       |
| 重庆交通大学工程设计研究院有限公司                                    |         | 技术评分   | 26.80 | 24.50 | 24.70 | 26.00        | 32.00 | 26.05 | 23.20 | 9.59 | 87.46 |
|  |         | 商务评分   | 51.95 | 51.95 | 51.95 | 51.95        | 51.95 | 51.95 | 51.95 |      |       |
| 恒津设计有限公司   |         | 技术评分   | 24.20 | 24.50 | 24.00 | 27.00        | 31.00 | 26.60 | 22.70 | 9.40 | 84.55 |
|  |         | 商务评分   | 49.45 | 49.45 | 49.45 | 49.45        | 49.45 | 49.45 | 49.45 |      |       |
| 评标结果   | 第一中标候选人 | 东莞市交通规划勘察设计院有限公司（投标报价：2201000.00元）           |       |       |       |              |       |       |       |      |       |
|  | 第二中标候选人 | 重庆交通大学工程设计研究院有限公司（投标报价：2170000.00元）          |       |       |       |              |       |       |       |      |       |
|  | 第三中标候选人 | 广州华晖交通技术有限公司（投标报价：2214500.00元）               |       |       |       |              |       |       |       |      |       |