

评标报告

交易项目编号：汕公资建 202311130182

工程名称：2023 年广东汕头海洋生态保护修复工程项目施工监理

招 标 人：南澳县海洋生态文明示范区建设管理中心

招标机构：深圳交易咨询集团有限公司

二〇二三年十二月十二日

评委主任签名：

一、项目概况

工程名称：2023 年广东汕头海洋生态保护修复工程项目施工监理

建设规模：2023 年广东汕头海洋生态保护修复工程项目包括前江湾、深澳湾、青澳湾、岛体受损点开展综合整治修复（具体以施工图设计图纸为准）。

（1）前江湾生态减灾修复子项目：前江湾沙滩修复长度 620 米，补沙面积约 2.92 万平方米，前江湾避风塘环境整治 1 处，疏浚面积约 1.09 万平方米；建设突堤式潜堤 150 米；湾顶三块侵蚀较为严重区域实施牡蛎礁修复，沿岸长约 631 米，面积约 1.28 万平方米；砂质海岸后方海堤生态化改造约 1500 米；

（2）深澳湾综合整治修复子项目：深澳湾左侧修复沙滩长度约 820 米，补沙面积约 3.43 万平方米；沙生植被生态修复面积约 1.87 万平方米；深澳大堤实施生态化建设，长度约 1525.68 米；养殖入海排污整治面积约 0.85 万平方米；渔船及其临时停泊区整治 1 处（含河口整治 2 处）；

（3）青澳湾九溪澳综合整治修复子项目：九溪澳沙滩修复长度约 395 米，南侧四海湾沙滩修复长度约 497 米，修复沙滩面积约 3.23 万平方米；九溪澳沙滩后滨进行沙生植被修复，面积约 1.74 万平方米，沿岸建设生态护岸 534 米；四海湾岸线岸滩环境整治长度 520 米，面积约 2.73 万平方米等。

（4）南澳岛岛体受损点修复：岛体受损点为 29 处，通过边坡工程、植被修复等方式保障岛体岩石稳定性。

项目预算审核总投资 292057509.80 元，其中：工程费 238716479.10 元，工程建设其他费用 47614412.86 元（其中监理费 4452777.07 元），预备费 5726617.84 元。

招标内容：本工程招标范围包括施工准备期、施工期、缺陷责任期全过

评委主任签名：

程监理服务及协调等相关工作（包括质量、进度、投资及安全控制，信息和合同管理及组织协调等相关工作）。

二、招标过程

本项目于 2023 年 11 月 13 日发布招标公告, 2023 年 11 月 14 日 9:30 开始发售招标文件, 截止 2023 年 11 月 20 日 16:30, 共有 5 家投标人完成投标登记和购买了招标文件。名单为:

- 1、上海振南工程咨询监理有限责任公司
- 2、成都交大工程建设集团有限公司
- 3、上海凯悦建设咨询监理有限公司
- 4、中联路海集团有限公司
- 5、鸿泰融新咨询股份有限公司

本项目投标截止时间为 2023 年 12 月 12 日上午 10 时 00 分, 共有 4 家投标人递交了投标文件。名单为:

- 1、上海振南工程咨询监理有限责任公司
- 2、成都交大工程建设集团有限公司
- 3、上海凯悦建设咨询监理有限公司
- 4、鸿泰融新咨询股份有限公司

三、评标过程及情况

本工程评标于 2023 年 12 月 12 日 10:00 时至 14:00 时在汕头市公共资源交易中心评标室进行评标活动。评标委员会由 5 名专家组成, 全部在广东省综合评标评审专家库随机抽取产生, 专家名单如下:

评标委员会一致推选__为本工程评标委员会主任。

评委主任签名:

该工程采用综合评分法。评审程序分为形式评审、资格评审、响应性评审和详细评审。

形式评审情况：经评审，4家投标人均通过形式评审。

资格评审情况：经评审，4家投标人均通过资格评审。

响应性评审情况：经评审，4家投标人均通过响应性评审。

在商务评审过程中，评标委员会对成都交大工程建设集团有限公司投标文件中“达拉特光伏电领跑奖励激励基地林光互补生态修复工程”和“四川省德阳市东湖山、文化娱乐城生态修复和功能完善项目”这2个业绩进行评定，讨论该业绩是否能得分，其中_____专家认为该业绩与生态修复无关，认为这个业绩不能得分，而_____四位专家认为该业绩与招标文件中评审因素的要求相符，认为这个业绩可以得分，最终评标委员会以少数服从多数的原则，确认成都交大工程建设集团有限公司提供的这份业绩可以得分。

详细评审情况：

- 1、上海振南工程咨询监理有限责任公司，综合得分 48.90 ；
- 2、成都交大工程建设集团有限公司，综合得分 95.38；
- 3、上海凯悦建设咨询监理有限公司，综合得分 54.02；
- 4、鸿泰融新咨询股份有限公司，综合得分 75.21。

四、评标结果

评标委员会对评审结果进行确认后，按照招标文件约定的方法对中标候选人进行排序如下：

第一中标候选人：成都交大工程建设集团有限公司（投标报价 4430513.18 元，投标下浮率 0.50%）

第二中标候选人：鸿泰融新咨询股份有限公司（投标报价 4385985.41 元，投标下浮率 1.50%）

评委主任签名：

第三中标候选人：上海凯悦建设咨询监理有限公司（投标报价
4443871.52 元，投标下浮率 0.20%）

评委主任签名：

其他评委签名：

评委主任签名：