

评标专家评标过程的评审意见公示表

会议地点:汕头市公共资源交易中心澄海分中心评标区

2023年8月18日

| | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|--|-------|-------|-------|-------|--------------|-------|-------|-------|-------|
| 项目名称 | 2022年度汕头市澄海区溪南镇垦造水田项目 | | | | | | | | | | |
| 招标人 | 汕头市澄海区土地储备中心 | | | | 招标代理 | | 广东硕城工程咨询有限公司 | | | | |
| 资格性评审情况 | 经评审，7家投标单位均通过资格性评审。 | | | | | | | | | | |
| 响应性评审情况 | 经评审，7家投标单位均通过响应性评审。 | | | | | | | | | | |
| 经我评审委员会按照本项目招标文件等有关文件，依据评标原则，对各投标单位的投标文件进行评审，得出如下意见： | | | | | | | | | | | |
| 投标人名称 | | 评审内容 | 专家① | 专家② | 专家③ | 专家④ | 专家⑤ | 专家⑥ | 专家⑦ | 信用得分 | 综合得分 |
| 广东省源天工程有限公司 | | 技术评分 | 21.00 | 20.00 | 28.00 | 32.90 | 27.00 | 26.00 | 26.00 | 10.00 | 79.54 |
| | | 商务评分 | 43.70 | 43.70 | 43.70 | 43.70 | 43.70 | 43.70 | 43.70 | | |
| 广东晖业建设有限公司 | | 技术评分 | 20.00 | 17.00 | 24.00 | 24.00 | 21.00 | 24.00 | 23.00 | 10.00 | 59.76 |
| | | 商务评分 | 27.90 | 27.90 | 27.90 | 27.90 | 27.90 | 27.90 | 27.90 | | |
| 广东大禹水利建设有限公司 | | 技术评分 | 23.00 | 22.00 | 21.00 | 29.10 | 25.00 | 24.00 | 23.00 | 10.00 | 73.80 |
| | | 商务评分 | 39.93 | 39.93 | 39.93 | 39.93 | 39.93 | 39.93 | 39.93 | | |
| 广东德畅工程有限公司 | | 技术评分 | 22.00 | 17.00 | 21.00 | 26.30 | 23.00 | 23.00 | 23.00 | 10.00 | 63.05 |
| | | 商务评分 | 30.86 | 30.86 | 30.86 | 30.86 | 30.86 | 30.86 | 30.86 | | |
| 中投德创建工有限公司 | | 技术评分 | 15.00 | 12.00 | 17.00 | 28.00 | 23.00 | 19.00 | 21.00 | 10.00 | 63.20 |
| | | 商务评分 | 33.91 | 33.91 | 33.91 | 33.91 | 33.91 | 33.91 | 33.91 | | |
| 深圳市金河建设集团有限公司 | | 技术评分 | 24.00 | 21.00 | 28.00 | 30.90 | 26.00 | 24.00 | 29.00 | 10.00 | 78.10 |
| | | 商务评分 | 41.97 | 41.97 | 41.97 | 41.97 | 41.97 | 41.97 | 41.97 | | |
| 汕头市澄海区建筑总公司 | | 技术评分 | 28.00 | 26.00 | 29.00 | 32.90 | 33.00 | 27.00 | 29.00 | 10.00 | 89.25 |
| | | 商务评分 | 49.98 | 49.98 | 49.98 | 49.98 | 49.98 | 49.98 | 49.98 | | |
| 评标结果 | 第一中标候选人 | 汕头市澄海区建筑总公司（投标报价：32890895.24元；投标下浮率：7.36%） | | | | | | | | | |
| | 第二中标候选人 | 广东省源天工程有限公司（投标报价：33487362.26元；投标下浮率：5.68%） | | | | | | | | | |
| | 第三中标候选人 | 深圳市金河建设集团有限公司（投标报价：32834088.86元；投标下浮率：7.52%） | | | | | | | | | |