

# 评 标 报 告

交易项目编号：汕澄公资交建 20230517030 号

工程名称：澄饶快速路一期工程（广东滨海旅游公路汕头六合产业园起步区段）及永合连接线新建工程施工  
监理

招 标 人：汕头市澄海区公路事务中心

招标代理机构：广东正罡工程咨询有限公司

二 0 二 三 年 六 月 十 三 日

评标委员会签名

## 一、项目概况

工程名称：澄饶快速路一期工程（广东滨海旅游公路汕头六合产业园起步区段）及永合连接线新建工程施工监理

招 标 人：汕头市澄海区公路事务中心

建设规模：项目建设内容包括路基工程、路面工程、桥涵工程、交通工程及沿线设施、绿化及环境保护工程、市政管线的新建工程。项目包含两条道路，总里程3.35km，具体如下：

（一）澄饶快速路一期工程。澄饶快速路一期路线总体呈南北走向，项目南起于中阳大道和莲凤路交叉口，随后往北，终于澄饶快速路和永合连接线交叉口，路线全长2.02km。项目采用一级公路技术标准兼顾城市道路功能，路基宽度70.5m，主线双向六车道，设计速度80km/h，辅道双向四车道，设计速度40km/h，全线采用沥青混凝土路面，设中小桥105m/3座。（二）永合连接线。永合连接线路线总体呈东西走向，西起于金鸿公路交叉口，随后按规划线位向东布线，终于澄饶快速路交叉口，路线全长1.33km。项目采用一级公路技术标准兼顾城市道路功能，路基宽度32m，双向六车道，设计速度60km/h，全线采用沥青混凝土路面，设中小桥21m/1座。项目总投资716840857.08元，其中建安费476250567.00元、监理费6292463.69元。

招标内容：（1）里程范围内的路基、桥涵、路面、绿化、交通安全设施及沿线附属设施等的全部工程施工准备阶段、施工阶段、交(竣)工验收及缺陷责任期阶段的施工监理、施工安全的监理、交通组织监理，项目的环境保护、水土保持的监理，参建各方竣工档案编制工作的监理，以及配合业主交、竣工验收和配合业主竣工验收前的结算与决算的有关工作。

（2）监理机构设置：一级监理单位，设置总监理工程师办公室（总监理工程师办公室设立中心试验室）。

本项目于2023年5月17日在广东省招标投标监管网、广东省公共资源交易平台发布招标公告。2023年5月18日至5月24日（公休日、法定节假日除外），每日上午9:30分至11:30分，下午14:30分至16:30分在汕头市公共资源交易中心澄海分中心接受投标申请人的投标登记。至截止时间止，共有6家投标人进行投标登记，分别是：1、南通市交通建设咨询监理有限公司；2、武汉交科工程咨询有限公司；3、江苏纬信工程咨询有限公司；4、江苏安达工程管理有限公司；5、江苏中源工程管理股份有限公司；6、广东联发工程咨询有限公司。

## 二、开标情况（本项目分二次开标）

### 1、第一信封（商务及技术文件）开标情况

评标委员会签名

开标会于2023年6月13日9时30分在汕头市公共资源交易中心澄海分中心开标室举行，至递交投标文件截止时间，一共6家投标单位递交密封性完好的投标文件，名单为：1、南通市交通建设咨询监理有限公司；2、武汉交科工程咨询有限公司；3、江苏纬信工程咨询有限公司；4、江苏安达工程管理有限公司；5、江苏中源工程管理股份有限公司；6、广东联发工程咨询有限公司。

参加开标会人员有招标人代表、监督部门代表和招标代理工作人员。开标会由招标代理机构主持，根据递交投标文件的顺序当众对第一信封（商务及技术文件）进行开标，并宣布主要内容；第一信封（商务及技术文件）开标结束后，由招标人和投标人代表在《第一信封（商务及技术文件）唱标情况登记表》签字确认。

第二信封（报价文件）在招标人、投标人、监督部门及交易中心工作人员见证下密封。

## 2、第二信封（报价文件）开标情况

第一信封（商务及技术文件）评审结束后，现场宣布通过第一信封（商务及技术文件）评审投标单位的名单，并对其第二信封（报价文件）的开标。按照《招标文件》要求，在第二信封（报价文件）开标现场，当场计算宣布评标基准价。第二信封（报价文件）开标结束后，由招标人在《第二信封（报价文件）唱标情况登记表》签字确认。

## 三、评标委员会组建情况

本次评标委员会由7名评标专家组成，全部在广东省综合评标评审专家库中随机抽取。

## 四、评标情况

### 1、第一信封（商务及技术文件）评审情况

评标委员会根据《招标文件》的要求对投标文件第一信封（商务及技术文件）进行初步评审和详细评审。

经评审，6家投标单位均通过初步评审。

详细评审如下表：

序号	投标单位	第一信封（商务及技术文件）得分
1	武汉交科工程咨询有限公司	81.990
2	南通市交通建设咨询监理有限公司	80.070
3	江苏纬信工程咨询有限公司	82.130

评标委员会签名

4	江苏安达工程管理有限公司	86.110
5	江苏中源工程管理股份有限公司	81.390
6	广东联发工程咨询有限公司	84.230

## 2、第二信封（报价文件）评审情况

评标委员会根据《招标文件》的要求对通过投标文件第一信封（商务及技术文件）评审的投标文件第二信封（报价文件）进行初步评审和详细评审。

经评审，6家投标单位通过初步评审。

详细评审如下表：

序号	投标单位	第二信封（报价文件）得分
1	武汉交科工程咨询有限公司	9.7300
2	南通市交通建设咨询监理有限公司	8.5600
3	江苏纬信工程咨询有限公司	8.2300
4	江苏安达工程管理有限公司	9.7100
5	江苏中源工程管理股份有限公司	9.4000
6	广东联发工程咨询有限公司	9.3200

## 3、综合评审情况

序号	投标单位	第一信封（商务及技术文件）得分	第二信封（报价文件）得分	综合得分	排名
1	武汉交科工程咨询有限公司	81.990	9.7300	91.720	3
2	南通市交通建设咨询监理有限公司	80.070	8.5600	88.630	6
3	江苏纬信工程咨询有限公司	82.130	8.2300	90.360	5
4	江苏安达工程管理有限公司	86.110	9.7100	95.820	1
5	江苏中源工程管理股份有限公司	81.390	9.4000	90.790	4
6	广东联发工程咨询有限公司	84.230	9.3200	93.550	2

## 五、中标候选人基本情况

评标委员会签名

第一中标候选人：江苏安达工程管理有限公司；投标总报价：6100000.00元。

第二中标候选人：广东联发工程咨询有限公司；投标总报价：6000000.00元。

第三中标候选人：武汉交科工程咨询有限公司；投标总报价：6050000.00元。

评标委员会签名