

第三章 评标办法（综合评估法）

评标办法前附表

条款号		评审因素	评审标准
2.1.1	形式评审标准	投标人名称	与营业执照、资质证书一致。
		投标文件签字盖章	符合第二章“投标人须知”第 3.7.3 款。
		投标文件组成及格式	符合第二章“投标人须知”第 3.1 款和第七章“投标文件格式”的要求。
		报价唯一	只能有一个有效报价。
2.1.2	资格评审标准	营业执照	具备有效的营业执照。
		资质条件	符合第二章“投标人须知”第1.4.1 项规定。
		业绩要求	符合第二章“投标人须知”第1.4.1 项规定。
		信誉要求	符合第二章“投标人须知”第1.4.1 项规定。
		总监理工程师要求	符合第二章“投标人须知”第1.4.1 项规定。
		其他要求	符合第二章“投标人须知”第1.4.1 项规定。
		不存在禁止投标的情形	不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形。
2.1.3	响应性评审标准	投标内容	符合第二章“投标人须知”第 1.3.1 项规定。
		监理服务期限	符合第二章“投标人须知”第 1.3.2 项规定。
		质量、安全要求	符合第二章“投标人须知”第 1.3.3、1.3.4 项规定。
		投标有效期	符合第二章“投标人须知”第 3.3 项规定。
		投标保证金	符合第二章“投标人须知”第 3.4.1 项规定。
		保密承诺	符合第七章“投标文件格式” 8-1 项要求。
		投标报价	投标报价在有效报价范围内。
2.2.1		分值构成	技术建议书 A： 30 分 投标报价 B： 25 分 商务部分 C： 45 分

条款号		评审因素	评审标准	
2.2.2		评标基准价计算	招标人设有最高投标限价，投标人的投标价高于最高投标限价的，按无效投标处理，评标基准价的计算方法如下： 当投标人 $N < 5$ 家时，则所有投标人的有效投标报价算术平均值为评标基准价 A 值； 当投标人 $N \geq 5$ 家时，则所有投标人的有效投标报价去掉一个最高，一个最低后的算术平均值为评标基准价 A 值。	
2.2.3		投标报价偏差率	$\text{偏差率} = 100\% \times [(\text{投标人报价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价}]$ 注：偏差率以%表示，计算结果保留小数点后两位，第三位小数四舍五入	
2.2.4 (1)	技术建议书评审标准（30 分，专家评分结果保留 1 位小数）	监理大纲（或监理方案）和措施（15 分）	质量和安全监理（5 分）	质量和安全监理目标明确，监理措施具体且有效，对质量和安全问题所采取的对策及预控方法合理可行的，得 3.0-5.0 分。
			进度监理（5 分）	进度监理目标明确并满足招标文件的要求，监理措施具体且有效，对保证工期所采取的对策及预控方法合理可行的，得 3.0-5.0 分。
			费用和合同监理（3 分）	有工程计量与支付监理方面的具体管理方法和措施具体且有效，有明确的变更管理、预防索赔、减少合同纠纷的管理和控制措施，有合理可行的控制超计量支付及提前计量支付的预控方法的，得 1.8-3.0 分。
			施工环境保护管理（2 分）	有环保监理措施，环保监理措施和方法具体且有效的，得 1.2-2.0 分。
		本工程监理工作的重点与难点分析（10 分）	有对工程重点、难点的分析，分析准确，且有合理可行的应对措施的，得 6.0-10.0 分。	
		对本工程的建议（5 分）	有对本工程的建议，对管理模式、工程质量、进度、投资控制、合同管理等方面均提出合理可行的建议的，得 3.0-5.0 分。	

条款号		评审因素	评审标准
		注：所有评标委员会针对投标人技术建议书的评审得分取算数平均值作为投标人技术建议书得分，计算结果保留小数点后一位，第二位小数四舍五入。	
2.2.4 (2)	投标报价部分 评分标准 (25 分)	<p>(1) 投标报价分得分 (25 分)：投标报价等于评标基准价得 25 分，其余投标报价按以下公式计算 (计算结果精确到小数点后两位，第三位小数四舍五入)：</p> <p>投标报价 > 评标基准价，投标报价得分 = $25 - \text{偏差率} \times 100 \times 0.5$；</p> <p>投标报价 < 评标基准价，投标报价得分 = $25 + \text{偏差率} \times 100 \times 0.3$。</p>	
2.2.4 (3)	商务部分 (45 分)	企业业绩 (10 分)	<p>2020 年 5 月 1 日起至投标截止之日，投标人监理过机电安装工程施工监理或电力工程施工监理或市政公用工程施工监理或通信工程施工监理 (除满足资格审查的业绩外)：</p> <p>①投资额 3 亿元 (含) ~ 6 亿元 (不含) 的，得 1 分/项；</p> <p>②投资额 6 亿元 (含) 以上的，得 2 分/项；</p> <p>以上①+②最多得 6 分；</p> <p>③投资额 6 亿元 (含) 以上的业绩中，具有管线迁改或综合管廊工程监理业绩的，加 2 分/项，最多加 4 分。</p> <p>注：本项最多得 10 分。时间以合同签订时间为准。提供中标通知书和合同关键页 (如合同未体现投资额的，须提供其他支撑性材料)。</p>
		企业技术能力、获奖荣誉 (15 分)	<p>1、2020 年 5 月 1 日起至投标截止之日，投标人承接的监理项目获得建设行政主管部门或行业协会颁发的优质工程 (工程优质) 奖项：省级或以上得 1 分/项；市级得 0.5 分/项。本项最多得 5 分；</p> <p>2、2020 年 5 月 1 日起至投标截止之日，投标人的项目技术管理成果曾获得省级或以上建设行政主管部门或行业协会或学会颁发的工程类科学技术奖的得 1 分/项；没有的不得分。本项最多得 3 分；</p> <p>3、至投标截止之日，所有投标人按被评为“诚信示范企业” (诚信兴商企业) 连续年份长短由高到低排名，第 1-2 名得 7 分，第 3-4 名得 4 分，第 5-6 名得 1 分，第 7 名及以后得 0.5 分。本项最多得 7 分。</p>

条款号		评审因素	评审标准
			注：同一项目获奖按最高级别计分，不重复计算；提供证书复印件或扫描件，时间以证书颁发时间为准。
		总监理工程师（3分）	<p>除满足资格审查条件（总监理工程师最低要求）外：</p> <p>1、具有工程类高级或以上职称的得 2 分。本项最多得 2 分；</p> <p>2、至投标截止之日，拟派的总监理工程师具有 5 年或以上监理工作经验的得 1 分；其他情况不得分。本项最多得 1 分。</p> <p>注：提供人员相关证书和近半年内任意连续三个月投标人为其缴纳的社保证明复印件或扫描件，监理工作经验起始年限以监理工程师执业资格证书发证日期为准。</p>
		拟投入其他人员（17分）	<p>投标人拟投入人员（总监理工程师除外）：</p> <p>1、每配备 1 名注册监理工程师(市政公用工程专业)，得 0.5 分/人，最多得 1.5 分；具备高级或以上职称的，加 0.5 分/人，最多加 1.5 分；具有一级注册建造师或一级注册造价工程师或交通部监理工程师加 1 分/个，最多加 2 分；本小项最多得 5 分；</p> <p>2、每配备 1 名注册监理工程师(电力工程专业)，得 0.5 分/人，最多得 1 分；具备高级或以上职称的，得 0.5 分/人，最多加 1 分；具有一级注册建造师或一级注册造价工程师或交通部监理工程师证书的加 1 分/个，最多加 2 分；本小项最多得 4 分；</p> <p>3、每配备 1 名注册监理工程师(机电安装专业)，得 0.5 分/人，最多得 1.5 分。具备高级或以上职称的，加 0.5 分/人，最多加 1 分；本小项最多得 2.5 分；</p> <p>4、每配备 1 名注册监理工程师(通信工程专业)，得 0.5 分/人，最多得 1.5 分；具备中级或以上职称的，加 0.5 分/人，最多加 1 分；本小项最多得 2.5 分；</p> <p>5、配备 1 名安全监理工程师，具有注册监理工程师（市政公用工程或电力工程或通信工程）和注册安全工程师得 1 分，本小项最多得 1 分；</p>

条款号		评审因素	评审标准
			6、以上配备的人员中，获得过省级或以上建设行政主管部门或建筑行业协会颁发的“优秀总监理工程师”或“优秀监理工程师”得1分/人，本小项最多得2分。 注：上述拟派团队成员为专人专岗，不得兼任。提供职称证或注册证或执业资格证或荣誉奖项证书及近半年内任意连续三个月投标人为其缴纳的社保证明复印件或扫描件。
		注：所有评标委员会针对商务部分的评审得分取算数平均值，计算结果保留小数点后两位，第三位小数四舍五入。	
2.2.5	评标结果	评标委员会根据汇总得分结果推荐三名中标候选人。	

评标办法（综合评估法）正文

1. 评标方法

本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第2.2款规定的标准进行打分，并对得分由高到低顺序推荐中标候选人，综合得分相等的，投标报价低的排名在前。招标人在评标结果公示期满（且异议（如有）处理完成后），按中标候选人排序直接确定中标人。

2. 评审标准

2.1 初步评审标准

- 2.1.1 形式评审标准：见评标办法前附表。
- 2.1.2 资格评审标准：见评标办法前附表。
- 2.1.3 响应性评审标准：见评标办法前附表。

2.2 分值构成与评分标准

2.2.1 分值构成

- （1）技术建议书：见评标办法前附表；
- （2）投标报价：见评标办法前附表；
- （3）商务部分：见评标办法前附表；

2.2.2 评标基准价计算

评标基准价计算方法：见评标办法前附表。

2.2.3 投标报价的偏差率计算

投标报价的偏差率计算公式：见评标办法前附表。

2.2.4 评分标准

- (1) 技术建议书评分标准：见评标办法前附表；
- (2) 投标报价评分标准：见评标办法前附表；
- (3) 商务部分评分标准：见评标办法前附表；

3. 评标程序

3.1 初步评审

3.1.1 评标委员会依据本章第 2.1 款规定的标准对投标文件进行初步评审。有一项不符合评审标准的，作废标处理。（适用于未进行资格预审的）

3.1.2 投标人有以下情形之一的，其投标作废标处理：

- (1) 第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形的；
- (2) 串通投标或弄虚作假或有其他违法行为的；
- (3) 不按评标委员会要求澄清、说明或补正的。

3.1.3 投标报价有算术错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，其投标作废标处理。

- (1) 投标文件中的大写金额与小写金额不一致的，以大写金额为准；
- (2) 总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，以单价金额为准修正总价，但单价金额小数点有明显错误的除外。
- (3) 投标报价金额与投标下浮率计算出来的结果不一致的，以投标下浮率计算后的结果修正投标报价，修正后的投标报价若超过最高限价，评标委员会应当否决其投标。

3.2 详细评审

3.2.1 评标委员会按本章第 2.2 款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出综合评估得分。

- (1) 按本章第 2.2.4 (1) 目规定的评审因素和分值对技术建议书计算出得分 A；
- (2) 按本章第 2.2.4 (2) 目规定的评审因素和分值对投标报价计算出得分 B；
- (3) 按本章第 2.2.4 (3) 目规定的评审因素和分值对商务部分计算出得分 C；

3.2.2 评分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.2.3 投标人得分=A+B+C。

3.2.4 评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，或者在设有标底时明显低于标底，使得其投标报价可能低于其个别成本的，应当要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，由评标委员会认定该投

标人以低于成本报价竞标，其投标作废标处理。

3.3 投标文件的澄清和补正

3.3.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对所提交投标文件中不明确的内容进行书面澄清或说明，或者对细微偏差进行补正。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明或补正。

3.3.2 澄清、说明和补正不得改变投标文件的实质性内容（算术性错误修正的除外）。投标人的书面澄清、说明和补正属于投标文件的组成部分。

3.3.3 评标委员会对投标人提交的澄清、说明或补正有疑问的，可以要求投标人进一步澄清、说明或补正，直至满足评标委员会的要求。

3.4 评标结果

3.4.1 除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会按照得分由高到低的顺序推荐中标候选人。

3.4.2 评标委员会完成评标后，应当向招标人提交书面评标报告。